



Vand og Klimatilpasning
J.nr. 2023 - 12296
Ref. SAHOM
Den 26. juli 2024

Høringsnotat – ændring af rottebekendtgørelsen

Høringsnotat – ændring af rottebekendtgørelsen

I rottebekendtgørelsen er der foretaget ændringer fsva. rottebekæmpelsesgebyret i § 52. Bekendtgørelsen har været i ekstern høring i perioden 28. juni – 7. august 2024.

Bekendtgørelsen forventes at træde i kraft d. 1. januar 2025.

Miljøministeriet har inden for høringsfristen modtaget 11 høringssvar fra eksterne høringsspartter. Følgende høringsspartter har fremsendt bemærkninger: KL, Herning Kommune, Aalborg Kommune, Vejle Kommune, Dansk Gartneri, L&F, Køge Kommune, Ringsted Kommune, Sorø Kommune, Kolding Kommune og Vordingborg Kommune.

Høringssvarene har berørt følgende punkter:

1. Lovteknik ift. gebyrbestemmelsen samt model for beregning/opkrævning af rottebekæmpelsesgebyr
2. Erhvervsøkonomiske konsekvenser
3. Videre proces

Sammenfatning af indkomne høringssvar

1. Lovteknik ift. gebyrbestemmelsen samt ny model for beregning/opkrævning af rottebekæmpelsesgebyr

KL kvitterer for den ændrede fordelingsnøgle og vurderer, at den nye opkrævningsmodel for rottegebyret løser de identificerede problemstillinger og er simpel at administrere. KL fremhæver i den forbindelse, at yderligere kompleksitet i modellen ville have øget de administrative omkostninger uforholdsmæssigt.

Herning, Ringsted, Sorø, Køge, Vordingborg hhv. Kolding Kommune har en række opklarende forespørgsler og spørgsmål vedrørende definitionen af "fast ejendom", BBR-data og "bebygget areal". Flere peger på, at det ikke virker hensigtsmæssigt at anvende "de gamle" ejendomsnumre i BBR, da de ikke længere opdateres i de overordnede systemer som kommunerne har adgang til, og i stedet foreslås at anvende det såkaldte BFE-nummer. Kolding Kommune efterspørger, at der anvendes termer og definitioner fra den fællesoffentlige grunddatamodel. Desuden ønskes en afklaring på, hvorvidt kommunerne må differentiere opkrævningen i forhold til matrikelstørrelse og hvorvidt bygninger på fremmed grund er omfattet.

Herning Kommune og Aalborg Kommune bemærker, at beregningen af rottebekæmpelsesgebyret for henholdsvis ejerlejligheder og lejelejligheder samt andelslejligheder er forskellig og bør ensrettes. Herning Kommune ser det endvidere som en mangel, at småbygninger tilknyttet ejerlejligheder ikke indgår i bolig- og erhvervsareal i BBR-data.

Herning Kommune spørger, hvorvidt gebyret kan opkræves af et § 60-selskab/forsyning for en kommune sammen med fx spildevands- og affaldsgebyr.

Flere kommuner har påpeget sproglige eller regeltekniske forhold af mere eller mindre konkret karakter i den ændrede bestemmelse, som de finder upræcise, misvisende eller fejlagtige. Herning, Ringsted, Sorø, Køge og Vordingborg Kommune peger i den forbindelse bl.a. på formuleringen "fast bidrag" i bestemmelsens stk. 2, mens Kolding Kommune efterspørger en præcisering af, om ejerlejligheder også skal opkræves et fast bidrag i bestemmelsens stk. 4.

Vejle Kommune ser positivt på, at der arbejdes for at sikre en mere fair fordelingsnøgle, da gebyret for meget store ejendomme har været uforholdsmæssigt højt, men spørger til, hvem der skal betale for den rabat, som de store ejendomme opnår.

2. Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Dansk Gartneri og L&F kvitterer for, at Miljøministeriet har taget initiativ til at revurdere fordelingsnøglen for rottebekæmpelsesgebyret, der blev anvendt som grundlag for opkrævningen for 2024. Dansk Gartneri finder, at der fortsat udestår et problem med de opkrævninger, som væksthushartnerierne modtog i 2024, herunder at kommunen ikke har mulighed for at tilbagebetale til alle ejendomme i kommunen, da det ikke ligger inden for deres økonomiske råderum. Ift. den nye model finder Dansk Gartneri, at der er behov for at mindske betalingen for gartneriejendomme yderligere, med henvisning til, at der i et konkret tilfælde er tale om en stigning på 500% set i forhold til gebyret i 2023. Nedsættelsen foreslås at kunne ske enten ved at satsen nedsættes for kvadratmeter over 20.000 m² eller at væksthuse og tunneller af plast får en reduceret sats.

L&F bakker som udgangspunkt op om princippet med en differentieret kvadratmetersats i den nye model, men mener at modellen ikke i tilstrækkelig grad adresserer det grundlæggende problem med uforholdsmæssigt høje gebyrstigninger for virksomheder med stor bygningsmasse, fx væksthushartnerierne, sammenlignet med den tidligere beregningsmodel fra før 2024 baseret på ejendomsværdien. L&F bakker op om forslagene fremsendt af Dansk Gartneri.

L&F finder det afgørende, at der findes en løsning for de virksomheder, der allerede har betalt uforholdsmæssigt høje gebyrer i 2024 og peger på, at det kunne ske ved, at deres gebyr i de kommende år gradvist justeres for merbelastningen i 2024. L&F anmoder Miljøministeriet om at finde en løsning på opkrævningen for 2024 i samarbejde med KL.

3. Videre proces

Flere kommuner bemærker, at der er tale om en kort høringsfrist, og at ikrafttrædelsesdatoen vil udfordre mange kommuner administrativt, da det skal indgå i budgetforhandlingerne. Desuden spørger Vejle Kommune og Herning Kommune, om systemtilpasningen og beregningerne kan nå at blive klar til brug for opkrævningen for 2025. I den forbindelse påpeger de, at mange kommuner politisk behandler gebyret allerede i september/oktober.

Miljøministeriets bemærkninger

1. Ny model for beregning/opkrævning af rottebekæmpelsesgebyr

Indeværende ændring betyder, at fordelingsnøglen for rottebekæmpelsesgebyret justeres med henblik på at opnå en mere jævn fordeling, der fortsat er administrativt simpel. Gebyret falder således for de største ejendomme, samtidig med at det ikke stiger uforholdsmæssigt for de mindste ejendomme. Med bestemmelsen introduceres en justeret fordelingsnøgle med et fast bidrag og et variabelt bidrag, der fastsættes på baggrund af to satser. Med den nye model for opkrævning af rottebekæmpelsesgebyr vil gebyret fortsat blive opkrævet på baggrund af ejendommens bebyggede areal, foruden det faste bidrag for hver fast ejendom. Den ændrede fordelingsnøgle medfører således, at det samlede budget til rottebekæmpelse i den enkelte kommune, spredes mere jævnt over de faste ejendomme i kommunen.

Ift. bemærkninger om "de gamle" ejendomsnumre har Miljøministeriet været i dialog med KMD, der bemærker, at; "KMD ESR fortsat anvender kommune/ejendomsnumre, og at Udviklings- og Forenklingsstyrelsen sender oplysninger om kommune/ejendomsnumre på nye ejendomme til brug for KMD ESR. Det betyder også i praksis, at samvurderede ejendomme vil få én opkrævning af rottegebyret. Dette giver dog ikke anledning til udfordringer for kommunernes opkrævningsgrundlag.

Anvendelse af definitioner fra den fællesoffentlige datamodel ville medføre, at kommunerne ville skulle sende flere opkrævninger ud til ejerne, herunder til den enkelte ejer."

KMD bemærker desuden, at; "der ikke tages højde for matrikelstørrelser i beregningen. Såfremt en ejendom alene har registreret et teknisk anlæg, så medtages disse BBR-oplysninger dog ikke i beregningen. Bygninger på fremmed grund bliver beregnet på den ejendom, som bygningen ligger på lejet grund af."

Til bemærkningerne vedrørende ensretning af beregningen for lejelejligheder/boligselskaber og andelslejligheder bemærker ministeriet, at ejeren af lejelejligheder vil blive opkrævet rottebekæmpelsesgebyr på baggrund af ejendommens bebyggede areal. Denne opkrævning kan ejeren overføre på lejere og andelshavere i lejefastsættelsen og boligafgiften. Opkrævningen for ejerlejligheder følger en anden BBR-kode end det "bebyggede areal", da det giver mulighed for at ejerlejlighederne opkræves et gebyr, der hviler på den enkelte lejligheds areal fremfor den samlede bygnings bebyggede areal. Denne metode vurderes at være mere korrekt for ejerlejligheder, også selvom det betyder, at småbygninger, der ikke indgår i bolig- eller erhvervsarealet, ikke opgøres. Det er afgørende for opkrævningsmodellen, at den er simpel og administrerbar.

Til spørgsmålet om, hvorvidt rottebekæmpelsesgebyret kan opkræves af et § 60-selskab/forsyning for en kommune sammen med fx spildevands- og affaldsgebyr, kan Miljøministeriet oplyse, at rottebekendtgørelsen ikke i øvrigt indeholder regulering vedrørende den konkrete opkrævningsmetode af gebyret for den kommunale rottebekæmpelse. Det er dog en forudsætning, at gebyret opkræves til dækning af omkostningerne ved den kommunale rottebekæmpelse.

Bemærkningerne har givet anledning til ændringer i form af regeltekniske og sproglige præciseringer og konsekvensrettelser af hensyn til at undgå unødvendige misforståelser. Desuden er bl.a. bestemmelsens stk. 2 forkortet til alene at henvise til 'oplysninger' efter ønske fra Herning, Ringsted, Sorø, Køge og Vordingborg Kommune.

Derudover er enkelte henvisninger til anden lovgivning korrigeret af regeltekniske hensyn, og rottebekendtgørelsen § 53 justeret fsva. Miljøstyrelsens opkrævede autorisationsgebyr, jf. § 53, stk. 1, således det stemmer overens med det opkrævede beløb for 2024 på 466 kr. Rottebekendtgørelsen § 62 ophæves, da den vedrører en overgangsbestemmelse, der ikke længere er aktuel.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i øvrigt.

2. Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Til bemærkninger fra Dansk Gartneri og L&F ang. at der udestår et problem for opkrævningerne for 2024 og L&F's anmodning om, at ministeriet skal finde en løsning sammen med KL, så er der stor forståelse for, at de meget store virksomheder har fået et uforholdsmæssigt højt gebyr i 2024, hvilket var medvirkende årsag til, at der blev nedsat en arbejdsgruppe med KL, og at der nu er fundet en model med en mere jævn fordeling. Med hensyn til de allerede udstedte regninger for 2024, er der ikke i Miljøministeriets regulering noget til hinder for en tilbagebetaling fra kommunerne. Det vil dog være op til den enkelte kommune at beslutte, om regningerne til alle i kommunen skal trækkes tilbage, og kommunen i stedet skal afholde udgifterne til kommunens rottebekæmpelse over kommuneskatten.

Til bemærkninger fra Dansk Gartneri og L&F om, at der fortsat vurderes at være behov for at mindske gebyret for de største virksomheder, fordi det fortsat er uforholdsmæssigt højt i forhold til 2023, vil Miljøministeriet gerne imødekomme ønsket om at se nærmere på gebyrerne for 2025 efter den nye fordelingsnøgle. Af hensyn til at hindre den fortsatte opkrævning på baggrund af den gældende gebyrfordeling for 2024 og sikre en mere jævn fordeling i overensstemmelse med den foreslåede model allerede fra 2025, udstedes ændringen til rottebekendtgørelsen med den foreslåede fordelingsnøgle. Miljøministeriet vil dog tage initiativ til vurdering af, om den nye fordelingsnøgle fortsat medfører uforholdsmæssigt høje gebyrer for de største ejendomme og evt. andre uhensigtsmæssigheder, og i givet fald undersøge muligheden for at justere fordelingsnøglen for gebyret.

3. Videre proces

Miljøministeriet bemærker, at opgaven med at udvikle en ny fordelingsmodel og få bekendtgørelsen klar til høring har været en komprimeret proces, og der er heri søgt taget højde for de kommunale processer i efteråret og systemtilpasningen. Bekendtgørelsen forventes at blive udstedt den 30. august 2024 med ikrafttrædelsesdato den 1. januar 2025. Endvidere oplyser KMD, at systemtilpasningerne vil nå at blive klar til kommunernes brug.